

< 付録2 システマティックレビュー・チェックシート >

ポイント①：論文のPICOは？

確認点 1：この研究論文の対象患者 (patient) はどのような患者か？

外来の高血圧患者。

確認点 2：この研究論文における介入 (intervention) は何か？

自己で血圧測定。

確認点 3：この研究論文における (compare) 比較対照は何か？

通常ケア。

確認点 4：この研究論文の評価項目 (outcome) は何か？

収縮期血圧や拡張期血圧、血圧コントロールの達成度。

確認点 5：この研究論文の安全性評価項目は何か？

該当なし。

ポイント②：該当する研究を網羅的に集めようとしたか？

確認点 1：検索に使った文献情報データベースはどれか？

(search)

- MEDLINE EMBASE CENTRAL Google scholar
CINAHL Clinical Trials.gov medRxiv
その他 (Cochrane library)

確認点 2：このレビューはどういった単語で、いつの研究が検索されたか？ (search, S2 Fig)

検索単語：blood pressure monitoring など (S2 Fig 参照)

検索期間：2000年～2016年 6月

確認点 3：どのような研究手法を検索したか？

(randomised)

- ランダム化比較試験 (RCT)
システマティックレビュー (SR)
観察研究 (コホート研究 症例対照研究)
その他 ()

確認点 4：検索された言語は何か？

- 言語制限なし 英語 日本語
その他 () 不明

確認点 5：それぞれの論文の参考文献まで調べられているか？

- はい いいえ 不明

確認点 6：それぞれの論文の著者に連絡を取ったか？ (**author**)

- はい いいえ 不明

確認点 7：出版されていない研究も探したか？

- はい (プレプリント、学会報告や未発表データ) いいえ
不明

確認点 8：同じ研究が複数報告されているか？ 複数あった場合、それらは排除されているか？

- はい (排除されている) はい (排除されていない)
複数報告なし 不明

ポイント③：研究は網羅的に集められたか？

確認点 1：出版バイアスはどのように検討されているか？

(**publication**)

- ファンネルプロット Egger's test
Begg's test 検討されていない
その他 () 不明

確認点 2：出版バイアスはあるか？

あり なし 研究数が9以下で検討できない

ポイント④：集めた研究の選択や評価を何人で行い、
どういった基準で評価したか？

確認点 1：集められた研究の選択や評価は、何人で行われたか？

(reviewer)

三人以上（共同or独立） 二人（共同or独立）

一人 その他（ ） 不明

確認点 2：複数人での評価の意見が異なった場合、どういった手段で
解決しているか？ (disagree)

話し合いで合意形成している 第三者が介入している

両者の評価を記載している

合意形成せず一人の評価を記載している 不明

確認点 3：明確な基準を持って評価しているか？

(assessment)

Cochrane risk of bias tool (RoB)

Jadad Score Newcastle-Ottawa Scale (NOS)

The ROBINS-E/I tool (Risk Of Bias In Non-randomized Studies of Exposures/Interventions)

その他（ ）

評価していない 不明

確認点 4：評価後、最終的にどういった研究が残りそれは何件か？

(S1 Fig)

RCT 25件

確認点 5：検討されたバイアスは結果に影響しそうか？ (S3 Table.)

はい いいえ 不明

「はい」や「不明」の場合の理由：

ポイント⑤：研究の統合方法や異質性の検討方法を確認する

確認点 1：これらの研究は統合されているか？

(fix, random, model)

はい (Fixed effect model)

はい (Random effect model)

はい (その他：)

はい (統合方法は不明)

いいえ

確認点 2：異質性は検討されているか？

(heterogeneity)

Cochran's Q test (Chi²検定) I²統計量 不明 その他

ポイント⑥：研究結果を確認する

確認点 1：各 Outcome の結果の効果推定値は？ 異質性はあるか？

(mean, Fig 1.)

項目①：12 か月後の収縮期血圧 数値(95%CI)：MD -3.24 (-4.92 -
1.57) p 値：不明 異質性： $I^2 = 76.2\%$

介入群が有意 対照群が有意 両群に有意差はない